

**A közvélemény hiteles tájékoztatása érdekében a Norvég Civil Támogatási alapot kezelő alapítványok fontosnak tartják az ellenük immár közel fél éve tartó lejárató kampánnyal kapcsolatban a véleményüket és az azt alátámasztó dokumentumokat közzétenni. Ennek első részeként a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal (KEHI) eljárásáról olvashatnak.**

## **Hogyan él vissza a KEHI a hivatali hatalmával?**

### **I. Az „Ökotárs-ügy” előzményei**

A Norvég Civil Támogatási Alap (NCTA) és a támogatások elosztását végző konzorcium gyanúba keverése/lejárata 2013 júniusában kezdődött, amikor egy kormány-közeli hírportál senki által meg nem erősített forrásokra hivatkozva azt állította, hogy az Európai Unió egyik biztosa „[külföldről pénzelt magyarországi civil szervezeteket is bevetne az Orbán-kormány lejárataására.](#)” A portál szerint az „Orbán-ellenes nemzetközi kampányt szervező Liberális Fiatalok Egyesülete ugyanakkor épp most áll nyerésre az EGT/Norvég Civil Támogatási Alap pályázatán.” Egy ilyen, a pályázati eljárás menetében jogsértő módon kiszivárogtatott információra alapozva indulhatott meg mintegy 10 hónap múlva az a kormányzati hadjárat, amelynek célja a független civil szervezetek ellehetetlenítése Magyarországon.

Az NCTA elleni politikai támadások dokumentumait bárki megtalálhatja az interneten.<sup>1</sup> A lejárata érdekében az alapítványokat hol sikkasztással, hol illegális párttámogatással, hol lopással, hol pedig jogosulatlan pénzügyi tevékenység folytatásával, utóbb hűtlen kezeléssel igyekeztek hírbe hozni. Csepreghy Nándor államtitkár ellen az Ökotárs 2014. július 22-én [polgári pert indított](#) jóhírnév megsértése miatt.

Mint az közismert, a politikai nyilatkozatokat jogi lépések követték. 2014. május 21-én Csepreghy Nándor, a Miniszterelnökség fejlesztéspolitikai kommunikációért felelős helyettes államtitkára arról tájékoztatta a közvéleményt, hogy a Miniszterelnökség felkéri a Kormányzati Ellenőrzési Hivatalt (KEHI) a Norvég Alap felhasználásának teljes körű vizsgálatára. „Az átfogó vizsgálat célja az, hogy tisztázzák, az elmúlt hetekben felmerült magyar *kormányzati gyanú* (?) megáll-e, miszerint a Norvég Alap hazai felhasználásakor áttételesen politikai szervezeteket, vagy hozzájuk szorosan kötődő civil szervezeteket támogattak.”<sup>2</sup> Május 26-án dr. Gaál Szabolcs Barna, a KEHI elnöke [levélben](#) tájékoztatta az Ökotárs igazgatóját a vizsgálat és helyszíni

---

<sup>1</sup> [http://hvg.hu/gazdasag/20140430\\_Csepregyh\\_szelhamos\\_gittegyletek\\_kezelik/](http://hvg.hu/gazdasag/20140430_Csepregyh_szelhamos_gittegyletek_kezelik/)  
[www.youtube.com/watch?v=9p09q2WSr0w](http://www.youtube.com/watch?v=9p09q2WSr0w)  
<https://www.youtube.com/watch?v=mSOXhdRxejo>

<sup>2</sup> [http://hvg.hu/itthon/20140521\\_A\\_Kehi\\_vizsgalja\\_majd\\_a\\_Norveg\\_Alapot](http://hvg.hu/itthon/20140521_A_Kehi_vizsgalja_majd_a_Norveg_Alapot)

ellenőrzés megkezdéséről és mellékelte azon dokumentumok 11 pontból álló listáját, amelyeket álláspontja szerint az Ökotárs köteles a június 2-án kezdődő vizsgálatra előkészíteni.

## II. Mi az a KEHI és mire nem terjed ki a vizsgálati jogosultsága?

A Kormányzati Ellenőrzési Hivatal a kormány saját ellenőrző szerve, amely a kormány döntése, a miniszterelnök vagy a miniszter *utasítása* alapján végez közpénzügyi ellenőrzéseket. Az államháztartásról szóló törvény<sup>3</sup> szerint a nem-költségvetési szervek, így az Ökotárshoz hasonló alapítványok tevékenységére csak akkor terjed ki a KEHI vizsgálati jogosultsága, ha azok költségvetési támogatásokat használnak fel, vagy az államháztartás központi alrendszeréből nyújtott más támogatást kapnak, ideértve a nemzetközi szerződések alapján kapott támogatásokat és segélyeket is. Nem kell jogásznak lenni, elég a magyar nyelv szabályait ismerni ahhoz, hogy értjük: az alapítványok által nemzetközi szerződés alapján kezelt források csak akkor tartoznak e körbe, ha azokat az államháztartás központi alrendszeréből nyújtják, azaz a magyar szervek osztják el. Az NCTA esetében pedig erről szó sincs: a támogatásokat koordináló brüsszeli Finanszírozási Mechanizmus Iroda (angolul: FMO – Financial Mechanism Office) és az Ökotárs Alapítvány által kötött szerződés értelmében a támogatási összegek az FMO bankszámlájáról közvetlenül, a magyar költségvetés és az Ökotárs érintése nélkül kerülnek a kedvezményezett szervezetekhez.

De ha netán további kétségek lennének, érdemes felidézni, hogy *2010. június 30-ig* a KEHI valóban jogosult volt az európai uniós és a nemzetközi támogatásokkal kapcsolatos források felhasználását ellenőrizni. A KEHI-ről szóló akkori kormányrendelet<sup>4</sup> ugyanis az uniós forrásokon túl nevesítve is tartalmazta a Norvég Finanszírozási Mechanizmussal kapcsolatos ellenőrzéseket és a Svájci-Magyar Együttműködési Programmal kapcsolatos ellenőrzési feladatokat. /6. § f) és g) pontja/. Ezt a felhatalmazást azonban megszüntette az *Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóságról szóló 210/2010. (VI. 30.) Korm. rendelet*,<sup>5</sup> mégpedig akként, hogy az uniós és az egyéb nemzetközi forrásokra vonatkozó ellenőrzési feladatok *teljes körét* áttette ezen Főigazgatóság (EUTAF) hatáskörébe. Az EUTAF-ról szóló hatályos kormányrendelet 5. § f) és g) pontja külön nevesíti a Norvég Finanszírozási Mechanizmussal kapcsolatos ellenőrzéseket és a Svájci-Magyar Együttműködési Programmal kapcsolatos ellenőrzési feladatokat. Mi több, e rendelet azt is kimondja, hogy a Főigazgatóság – mint a Kormányzati Ellenőrzési Hivatalból kiválással létrejövő szervezet – a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal jogutódjának minősül az európai uniós és nemzetközi támogatásokkal kapcsolatos ellenőrzési feladatok tekintetében. /15. § (2) bekezdés/

---

<sup>3</sup> Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 63.§ (1) bekezdés c) pontja szerint „a kormányzati ellenőrzési szerv ellenőrzési jogköre kiterjed a gazdálkodó szervezeteknek, a közalapítványoknak, a köztestületeknek, az *alapítványoknak*, a térségi fejlesztési tanácsoknak és az egyesületeknek *nyújtott költségvetési támogatások és az államháztartás központi alrendszeréből nyújtott más támogatások – ideértve a nemzetközi szerződések alapján kapott támogatásokat és segélyeket is* –, és az említett szervezetek részére meghatározott célra ingyenesen juttatott állami vagyon felhasználásának *ellenőrzésére*. Lásd: [http://njt.hu/cgi\\_bin/njt\\_doc.cgi?docid=142897.270429](http://njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=142897.270429)

<sup>4</sup> A Kormányzati Ellenőrzési Hivatalról szóló 312/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 6.§  
[http://njt.hu/cgi\\_bin/njt\\_doc.cgi?docid=104910.148639](http://njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=104910.148639)

<sup>5</sup> [http://njt.hu/cgi\\_bin/njt\\_doc.cgi?docid=133387.269668](http://njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=133387.269668)

Fontos tudni, hogy az EUTAF, jóllehet az államháztartásért felelős miniszter irányítása alá tartozó központi hivatal, *az ellenőrzési tevékenysége kapcsán funkcionális függetlenséggel rendelkezik* /6. § (2) bekezdés/, ami magyarul azt jelenti, hogy szakmailag önállóan jár el, *a kormány által nem utasítható*, tehát maga határozza meg az ellenőrzési stratégiát, az éves ellenőrzési terveket, az ellenőrzési programokat, azok végrehajtását, az ellenőrzési módszereit, külső szervtől függetlenül állapítja meg a vizsgálatokból adódó következtetéseket, dolgozza ki a javaslatait.

Az a nemzetközi megállapodás<sup>6</sup> (Megállapodás), amelyet Magyarország Izlanddal, Liechtensteinnel és Norvégiával kötött, meghatározza, hogy ki és miképpen jogosult ellenőrizni a három ország által juttatott források felhasználását. A hatályos hazai jogszabályoknak megfelelően a Megállapodás „A” Mellékletének 3. pontja kimondja, hogy az Ellenőrzési Hatóság szerepét *az Európai Unió Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság (EUTAF)* tölti be, melynek feladatait a támogató országok által kibocsátott Szabályzat<sup>7</sup> határozza meg, e feladatokat pedig a nemzetközi ellenőrzési standardokkal és a vonatkozó európai jogszabályokkal összhangban látja el. Az EUTAF-nak ez az ellenőrzési jogosultsága azonban nem terjed ki a Megállapodásban szereplő valamennyi programterületre: a 12-ből csupán arra a kilencre, amelynek megvalósítója (program operator) hazai hatóság (az egykori Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, vagy egyéb szervezet pl. közalapítvány). A Norvég Civil Támogatási Alap esetében a Megállapodás megvalósítója nem magyar szerv, hanem a támogató országok által működtetett FMO.

A Megállapodás értelemszerűen nem szabályozza az egész támogatási rendszer minden elemét. A vele együtt alkalmazandó egyéb normákat a 2. cikk sorolja fel. Ez egyebek mellett kimondja, hogy a Megállapodás rendelkezéseit együtt kell alkalmazni a Szabályzattal. A Megállapodás számos helyen hivatkozik is a Szabályzat különböző pontjaira. Az 5.13. pontja egyértelműen rögzíti: ha egy programterület megvalósítója az FMO, akkor a program előkészítésére, megvalósítására, ellenőrzésére speciális szabályok érvényesek. A civil alap esetében ezeket az FMO és az Ökotárs Alapítvány között létrejött szerződés tartalmazza. Ennek értelmében az FMO, az általa megbízott külső könyvvizsgálók illetve az EFTA Board of Auditors (EFTA Könyvvizsgálói Testület) jogosult az ellenőrzésre. Ezekben az esetekben a kedvezményezett ország a program végrehajtásáért sem pénzügyi, sem egyéb felelősséget nem visel. A rendszeres ellenőrzést az Ökotárs által benyújtott 4 havi pénzügyi és éves szöveges beszámolók alapján az FMO végzi, illetve éppen most zajlik a program félidős külső auditja is.

Összefoglalva megállapítható: a KEHI-nek az az érvelése, hogy joga van az NCTA lebonyolító civil szervezeteinek ellenőrzésére, nemcsak a hazai jogszabályokkal ellentétes, de megsérti a

---

<sup>6</sup> A 235/2011. (XI. 15.) Korm. rendelet egyrészről Izland, a Liechtensteini Hercegség, a Norvég Királyság, és másrészről a Magyar Köztársaság között az EGT Finanszírozási Mechanizmus 2009–2014-es időszakának végrehajtásáról szóló együttműködési megállapodás kihirdetéséről.

[http://njt.hu/cgi\\_bin/njt\\_doc.cgi?docid=140042.203625](http://njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=140042.203625)

<sup>7</sup> Regulation on the implementation of the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014 adopted by the Norwegian Ministry of Foreign Affairs pursuant to Article 8.8 of the Agreement between the Kingdom of Norway and the European Union on a Norwegian Financial Mechanism for the period 2009-2014 on 11 February 2011, as amended on 15 December 2011, on 14 March 2013 and on 2 July 2014.

<http://eeagrants.org/Results-data/Results-overview/Documents/Legal-documents/Regulations-with-annexes/EEA-Grants-2009-2014>

Magyarország által kötött nemzetközi megállapodást, ennek következtében pedig az Alaptörvény Q) cikkének (2) bekezdését is, mely szerint *Magyarország nemzetközi jogi kötelezettségeinek teljesítése érdekében biztosítja a nemzetközi jog és a magyar jog összhangját.*

### III. Az eljárási kifogások

Az Ökotárs és a partneralapítványok igazgatói a június 2-i ellenőrzéskor szóban, majd pedig a KEHI elnökéhez intézett [levélben](#) is tiltakoztak az eljárás ellen. Mind a helyszíni vizsgálatot, mind a dokumentum-bekérést jogszerűtlennek tartották, és kérték a KEHI elnökének részletesen megindokolt állásfoglalását a hatáskörére vonatkozó szabályokról. Állásfoglalás helyett június 16-án a KEHI újabb hosszú listát [küldött](#) az általa vizsgálni kívánt és *3 napon belül* elektronikusan megküldendő dokumentumokról. Tette ezt annak ellenére, hogy a Megállapodás alapján az NCTA működtetéséért (ún. program operátorként) felelős FMO igazgatója, Stine Andresen a Lázár János miniszternek címzett [levelét](#) június 3-án a KEHI elnökének is megküldte. Ebben, utalva a korábbi, május 28-i levelére, ismételten erőteljesen kifogásolja a KEHI fellépését, felhívja a figyelmet arra, hogy a Megállapodás értelmében az NCTA működtetéséért az FMO a felelős, és hangsúlyozza, hogy a KEHI-nek minden kérdéssel, adatkéréssel az FMO-hoz és nem az Ökotárshoz kell fordulnia.

Az Ökotárs és partnerei a pályázati eljárással kapcsolatos valamennyi nyilvános adatot már korábban megjelentették a program folyamatosan frissített honlapján ([www.norvegcivilalap.hu](http://www.norvegcivilalap.hu) – pl. pályázati dokumentumok, támogatott projektekkal kapcsolatos információk). A KEHI június 16-i felszólítására válaszolva azonban a további adatszolgáltatást a fentiekre való hivatkozással megtagadták. Nemcsak a KEHI vizsgálati jogosultságának hiánya miatt, hanem azért is, mert az – miként az FMO erre egy újabb levélben a figyelmüket [felhívta](#)

– a pályázati eljárás szabályaival ellentétes és személyiségi és egyéb jogok sérelmével járna.

### IV. Fenyegetések és intézkedések

A történet ezt követően azáltal vett újabb fordulatot, hogy a KEHI *Állami Tulajdont Ellenőrző Főosztályának* (!) vezetője egy július 3-án kelt újabb levélben amellet, hogy ezúttal sem bocsátkozik a KEHI vizsgálati hatáskörének megindokolásába, ismételten széleskörű adatszolgáltatásra [szólította fel](#)

az Ökotárs és a partneralapítványok igazgatóit. A felszólítás immár kiegészült azzal a figyelmeztetéssel, hogy a hatósággal való együttműködés megtagadása esetén ötszázezer forintig terjedő bírság szabható ki, és a KEHI-nek joga van az adóhatóságnál az alapítvány adószámának felfüggesztését kérni. Július és augusztus folyamán tovább folytatódott a levélváltás a KEHI és az Ökotárs között. A civil szervezet, sokadszorra kifogásolva a KEHI jogszerűtlen eljárását, a kért adatoknak csak egy részét szolgáltatta ki – ezek:

- az Ökotárs részletes pályázata a program lebonyolítás elnyerésére és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok (mindkét finanszírozási időszak tekintetében<sup>8</sup>);

---

<sup>8</sup> Első periódus: 2008-11, második periódus 2013-16.

- az Ökotárs és a Finanszírozási Mechanizmus Iroda között létrejött szerződések és azok mellékletei (mindkét finanszírozási időszak tekintetében);
- a program lebonyolításával kapcsolatos belső szabályzatok és eljárásrendek;
- az Ökotárs által az FMO-nak küldött valamennyi tartalmi és pénzügyi beszámoló (mindkét finanszírozási időszak tekintetében);
- az NCTA lebonyolításával kapcsolatos eddigi értékelések és ellenőrzések jelentései (beleértve az Ernst & Young által végzett, az előző finanszírozási időszakra vonatkozó könyvvizsgálat tervezeti jelentését);
- az Ökotárs Alapítvány és konzorciumi partnerei között megkötött együttműködési megállapodások;
- a lebonyolító alapítványoknak az NCTA lebonyolításával kapcsolatos működési költségei könyvelési kimutatásai, beleértve a munkaszerződéseket és bérkartonokat, az irodai költségeket is, valamint a KEHI által kiválasztott minta esetében az alátámasztó pénzügyi dokumentumok;
- az előző időszakot lezáró kutatás és esettanulmány-kötet megvalósításának pénzügyi dokumentumai (szerződések, számlák);
- az NCTA-ból támogatott valamennyi projekt alapadatai, így támogatott szervezet neve, címe, támogatás összege, projekt címe, projekt státusza (lezárt vagy folyamatban lévő) - mindkét finanszírozási időszak tekintetében (a KEHI által kért adattartalommal).

Az Ökotárs szeptember 10-én a KEHI-nek ezúttal a Támogatásokat Ellenőrző Főosztályától kapott [levelet](#). Dr. Tari Beatrix főosztályvezető váratlanul arról küldött értesítést, hogy a vizsgálat határideje 2014. július 31. napján, vagyis közel másfél hónappal korábban „kiterjesztésre került”. Anélkül, hogy a tájékoztatás bármi indokot említene, közli, hogy az ellenőrzés immár kiterjed a Svájci-Magyar Civil és Ösztöndíj Alapok működtetésére, valamint – egészen meglepő módon – a személyi jövedelemadó 1%-nak felhasználása ellenőrzésére is. A levél melléklete szerinti újabb hatalmas mennyiségű, iratjegyzékkel ellátott dokumentum megküldésére a főosztályvezető 3 napos határidőt állapított meg. (A levél szeptember 8-án kelt, de mivel csak 10-én kézbesítették, a határidő egy napra szűkült.)

(Időközben a KEHI-vizsgálat mellett feljelentés alapján a Nemzeti Nyomozó Iroda ismeretlen tettes ellen sikkasztás gyanúja miatt (melyet később hűtlen kezelésre módosítottak) már augusztus közepén nyomozást indított. Szeptember 8-án pedig az Ökotárs irodájában, a szervezet könyvelőjénél, IT szakértőinél, a DemNet Alapítvány irodájában végül az Ökotárs egyik munkatársának otthonában rajtaütésszerű és megfélemlítő létszámú rendőri megjelenéssel biztosított házkutatást tartott, melynek keretében dokumentumokat és adathordozókat foglalt le. Ennek tényanyagát és dokumentumait is hamarosan közzétesszük.)

Az Ökotárs KEHI-nek szóló újabb [válaszlevele](#) jelzi, hogy a hatóságok zaklatása immár az elviselhetőség határáig jutott: „Az Ökotárs Alapítvány – az elmúlt hetek eseményei, valamint a 2014. szeptember 8-i, számos tekintetben apokaliptikus jellegű házkutatás ellenére – továbbra is az együttműködés szándékát fejezi ki minden szervezet, így a KEHI vizsgálatával kapcsolatban is. Az Alapítványnak ugyanis semmi titkolnivalója nincs. Kifejezi azonban azt az elvárását, hogy ezek a vizsgálatok térjenek vissza a jogállamiság bázisára, a tisztességes eljárás talajára, és azoknak indokolatlanul zaklató jellege fejeződjék be. Ennek keretében határozottan kéri, hogy a különböző ellenőrzési vizsgálatokat folytató szervek vegyék fel egymással a kapcsolatot, és azokat az iratokat, adatokat, amelyeket valamelyikük már elvitt – egész egyszerűen – szerezzék



be egymástól, a nyilvános adatbázisokban elérhető adatokat pedig onnan, mert jogállamban így szokás. A párhuzamos – olykor egy napos határidős – adatkérés a szervezet tevékenységét, munkatársainak és munkavállalóinak életét ellehetetleníti, az általa támogatott civil szervezetek működését hátrányosan befolyásolja. Mindennek folytán előállhat az a helyzet, hogy a szervezetek pályázati forrásoktól esnek el, napi tevékenységük során károkat szenvednek. Az Ökotárs Alapítvány természetesen a kialakult helyzetből eredő károk megtérítését kezdeményezni fogja, s mindazon civil szervezetek ilyen irányú fellépéséhez is segítséget nyújt, amelyek szintúgy károkat szenvednek. Az Ökotárs Alapítvány pontosan azt a tiszteletet várja el a hatóságoktól – így a KEHI-től is, amelyet ő maga mindig, ennek a destruktív vizsgálatnak a folyamán is tanúsított a hatóságokkal szemben.”

A KEHI beváltotta a fenyegetését: a Nemzeti Adó-és Vámhivatal (NAV) kezdeményezte mind a négy lebonyolító alapítvány adószámának felfüggesztését. A NAV szeptember 17-én [határozatával](#) a felfüggesztést elrendelte. A határozat ellen az alapítványok [fellebbezést nyújtottak be](#), amelyben hivatkoznak arra, hogy a hatályos jogszabályok szerint a KEHI-nek az adott ügyben nincs vizsgálati és adatkérési jogosultsága. Egyebek mellett azzal érvelnek, hogy az adózás rendjéről szóló törvény azon rendelkezéséből – mely szerint az adóhatóság a KEHI vezetője kezdeményezésére az adószám alkalmazását köteles felfüggeszteni – nem következhet az, hogy az adóhatóságnak ne kellene vizsgálnia a hozzá érkezett megkeresés jogszerűségét. Az adóhatóság azonban a megkeresés jogszerűségét nem vizsgálta, figyelmen kívül hagyta, hogy a KEHI-nek az ellenőrzés lefolytatására nem volt jogköre, így *az adóhatóság jogszerűtlen megkeresés alapján hozott határozata jogszabálysértő.*

## V. Eddig miért nem?

Az Ökotárs és rajta keresztül az egész *független* civil szféra elleni példátlan támadás kapcsán az elmúlt hónapokban sokféle vélemény látott napvilágot az akció indokáról, céljáról és időzítéséről. A közvélemény tájékoztatása érdekében érdemes megemlíteni egy fontos körülményt. A Norvég Civil Támogatási Alap Értékelési szabályzata<sup>9</sup> tartalmazza azt a rendelkezést, mely szerint a bíráló bizottságok ülésén megfigyelőként részt vehetnek a hazai nemzeti (kormányzati) kapcsolattartó, valamint a donor (támogató) országok képviselői is. A megfigyelők kérdéseket tehetnek fel, és megjegyzéseket tehetnek, de nem befolyásolhatják a bíráló bizottságok döntését. Az ülésekről jegyzőkönyv készül. A bíráló bizottságok eddigi valamennyi ülésére meghívást kaptak a kormányzat képviselői, és az ülések túlnyomó többségén (néhány kivételtől eltekintve) meg is jelentek. A 2010 előtti 16 ülésen a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség képviselőjében két, 2013-tól megtartott 32 ülésen az Emberi Erőforrások Minisztériumától pedig összesen 5 különböző munkatárs volt jelen. Az ülésekről készült jegyzőkönyvek tanúsága szerint a kormányzati képviselők egyetlen esetben sem emeltek kifogást, nem jeleztek semmilyen szabálytalanságot.

---

<sup>9</sup> <https://norvegcivilalap.hu/hu/palyazati-dokumentumok>

Ha a politikusok vagy állami hatóságok által az elmúlt hónapokban előrángatott igen súlyos vádak bármelyikének akár csak a gyanúja is felmerült volna korábban, akkor azt a bíráló bizottságokban részt vevő kormányzati képviselőknek minden bizonnyal jelezniük kellett volna a lebonyolítók felé. Ilyen jelzés azonban nem volt, nem is lehetett.

## **VI. Jog a tisztességes eljáráshoz**

A közigazgatási eljárásról szóló törvény kimondja, hogy az ügyfeleket megilleti a tisztességes ügyintézéshez, a jogszabályokban meghatározott határidőben hozott döntéshez való jog. Az ügyfeleket a hatósági eljárásban megilleti a törvény előtti egyenlőség, ügyeiket indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül kell elintézni. A KEHI eljárása nemcsak a jogszabályokkal ellentétes, de folyamatosan sérti a tisztességes eljáráshoz való jogot is.

- A KEHI az eljárás kezdete óta nem igazolta eljárési jogosultságát, hivatkozása az államháztartási törvény és a róla szóló kormányrendelet egyes paragrafusaira megalapozatlan és megtévesztő. Az NCTA-ra vonatkozó nemzetközi megállapodások nyilvánvaló megkerülése koncepcióos eljárásra utal.
- Az adatszolgáltatásra előírt elképesztően rövid, önkényes, zaklatással felérő határidők a statáriális eljárások légkörét idézik fel.
- Az eljárás minden indokolás és érdemi tájékoztatás nélküli folyamatos kiterjesztése és elhúzódása joggal kelti azt a képzetet, hogy a KEHI a minden jogi alapot nélkülöző vizsgálatait addig kívánja folytatni, amíg valamilyen szabálytalanságot nem vél felfedezni.
- A KEHI a róla szóló kormányrendelet szerint központi hivatalként működő központi költségvetési szerv, az államigazgatás része, melytől joggal elvárható a pártatlan működés. Ezzel szemben az internetes honlapján 2014 májusa óta különböző, de elsősorban kormány-közeli hírportálok által közzétett olyan információk [olvashatók](#), amelyek a folyamatban lévő eljárás részleteit tartalmazzák és a vizsgálat alanyának lejárására alkalmasak. Példátnan, hogy egy ellenőrző hatóság egy előtte folyamatban lévő ügyvel kapcsolatos tendenciózus sajtóanyagokat folyamatosan a saját hivatalos internetes oldalán, kommentár és magyarázat nélkül, érzékelhetően hangulatkeltő, propagandisztikus céllal közzé tegyen. Ez nyilvánvalóan megkérdőjelezi az eljárás tisztességét.
- Több mint figyelemreméltó és a hivatali visszaélés gyanúját veti fel, hogy az eljárás során az ügyvel kapcsolatos olyan információk is kikerültek egyes sajtótermékekhez, amelyek sértik az érintettek személyiségi jogait, ahogy erre az Ökotárs június 19-i [levele](#) is utal. Továbbá az is, hogy az Ökotársnak címzett, az ügy iratanyagának részét képező [KEHI-adatkérések](#) egy része úgyszólván szó szerinti fogalmazásban ismétlődnek meg nem sokkal később egyes olyan adatigénylésekben, amelyeket kormány-közeli sajtóorgánumok ([Hír Tv](#), [Magyar Nemzet](#)) intéztek az Ökotárshoz.

Mindezek miatt az Ökotárs és a partner alapítványok a rendelkezésére álló valamennyi jogorvoslati lehetőséget igénybe fogja venni.

A Partner alapítványok KEHI-vel folytatott levelezései a saját honlapjaikon olvashatók.